

Návrh-Změna č.1 územního plánu Dobřeň

Zastupitelstvo obce Dobřeň, příslušné podle §6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití §43 odst.4 a §55 odst.2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §171 následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád

vydává

změnu č. 1 územního plánu Dobřeň.

1. Textová část změny č.1 územního plánu

Nedílnou součástí změny č.1 územního plánu Dobřeň je textová část návrhu zpracovaná projektantem ing.arch. Martinem Sedlákem.

2. Grafická část změny č.1 územního plánu

Nedílnou součástí změny č.1 územního plánu Dobřeň je výřez hlavního výkresu zpracovaný projektantem.

Odůvodnění

1. Textová část odůvodnění

a) Postup při pořízení změny

O pořízení změny č.1 územního plánu Dobřeň rozhodlo zastupitelstvo obce dne 27.2.2009. Pořizovatelem je úřad územního plánování Mělník na základě žádosti obce doručené 11.3.2009. Projektantem je Ing.arch. Martin Sedlák ČKA 01 283. Od 8.4.2009 do 8.5.2009 proběhlo veřejné projednání návrhu zadání změny. Zadání změny č.1 schválilo zastupitelstvo obce dne 22.5.2009. Společné projednání návrhu změny dle §50 stavebního zákona proběhlo 28.1.2010, ke kterému byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů. Na základě těchto stanovisek byl návrh změny upraven k veřejnému projednání. Návrh změny č.1 byl společně se zprávou o projednání návrhu změny zaslán k posouzení krajskému úřadu dle §51 stavebního zákona. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku č.j.022260/2010/KUSK konstatoval, že je možné změnu č.1 územního plánu Dobřeň projednat ve smyslu §52 až 54 stavebního zákona. Veřejné projednání návrhu změny bylo stanoveno na 11.5.2010.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Je nedílnou součástí změny č.1 zpracovanou projektantem v textové části odůvodnění.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č.1 územního plánu je zpracována v souladu s ustanoveními §18 a §19 stavebního zákona.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořízení a zpracování změny č.1 územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími právními předpisy.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.1 územního plánu byla zpracována a upravena tak, aby byla v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, které byly uplatněny v průběhu pořizování. Rozpory nemusely být řešeny.

f) Vyhodnocení splnění zadání

Je nedílnou součástí změny č.1 zpracovanou projektantem v textové části odůvodnění.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Je nedílnou součástí změny č.1 zpracovanou projektantem v textové části odůvodnění.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Je nedílnou součástí změny č.1 zpracovanou projektantem v textové části odůvodnění.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Je nedílnou součástí změny č.1 zpracovanou projektantem v textové části odůvodnění.

j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrh nových zastavitelných ploch je zanedbatelný a nepředstavuje výrazný zásah do krajiny a odpovídá potřebám obce.

k) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno po veřejném jednání.

l) Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno po veřejném jednání.

2. Grafická část odůvodnění

Nedílnou součástí odůvodnění je výkres zpracovaný projektantem:
výřez koordinačního výkresu

Poučení:

Proti změně č.1 územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

.....
Martin Antoš
místostarosta obce

.....
Jarmil Špaček
starostka obce